

JONGEREN en PENSIOEN

Jongeren en ouderen eens over pensioen

(FNV Jong)

Later als ik groot ben... Het duurt nog even voordat het zover is, maar ooit ga je met pensioen. De laatste paar jaar is er veel discussie over de Nederlandse pensioenen: kunnen we bijvoorbeeld, nu Nederlanders steeds ouder worden, de pensioenen nog wel betalen? En hoe zorgen we voor het pensioen van jongeren? Om het pensioen ook voor jou beter te regelen hebben jongeren en ouderen een deal gesloten voor een beter pensioenstelsel. Duidelijke afspraken over duidelijke verbeteringen voor het Nederlandse pensioenstelsel.

Er zijn veel verschillen tussen jong en oud maar over één ding zijn ze het eens; het pensioenstelsel moet verbeterd worden. Hoewel het voor ons nog lang duurt moet ook later iedereen goed kunnen leven van het pensioen wat je hebt opgebouwd. Maar als we nu niet oppassen ziet onze oude dag er een stuk minder rooskleurig uit dan die van ouderen nu. Daarvoor moeten er dus wel een aantal dingen anders. Vanuit jongeren hebben we afgelopen jaren veel eigen voorstellen gedaan. Nu er een heel nieuw pensioenstelsel bedacht wordt in Den Haag vinden we het van belang om te kijken of we als jongeren samen met ouderen er uit kunnen komen. Dat is gelukt!

Het belangrijkste punt is dat jongeren en ouderen het erover eens zijn dat een 'gegarandeerd pensioen' niet bestaat. Een pensioen is onzeker en hangt onder meer af van hoe goed het op de financiële beurzen gaat: ouderen accepteren dat ook zij een deel van de pijn moeten dragen als er door bijvoorbeeld een economische crisis een tekort is. Nu is het zo dat er heel veel onduidelijkheid is wie wat betaald. In de Jong&Oud afspraken wordt dat voor de toekomst alvast goed vastgelegd. Ook vinden jong en oud dat er meer keuzevrijheid moet komen. Je betaald verplicht pensioen, maar hebt er nu niets over te zeggen. Dat moet anders! Net als de onbetaalde rekening die komt als de levensverwachting weer verder omhoog gaat; die gaan we niet doorschuiven, maar gelijk met elkaar betalen. Ook willen we beter kijken naar hoe je je pensioen spaart en dit meer zelf kunt invullen. Alles om het pensioenstelsel helemaal klaar te laten zijn voor de toekomst. Met het doel een goed pensioen voor jou over pakweg 40 jaar.

De afspraken zijn nog best ingewikkeld en daarom heeft FNV Jong voor jou een samenvatting gemaakt in duidelijke taal. In deze samenvatting wordt uitgelegd hoe pensioenen nu werken, waarom het pensioenstelsel aangepast moet worden en hoe het eruit moet zien.

Egoïstische, elitaire, hoogopgeleide jongeren?

(Posted on 28 mei 2014 by sjakiez in Pensioenblog)

Het afgelopen jaar heb ik diverse pensioenevenementen bezocht. Als spreker, panellid of 'gewoon' als deelnemer. Vorige week was ik bij de am: pensioenstrijd en ik realiseerde me dat die evenementen wel een beetje op elkaar beginnen te lijken.

Pensioenfondsmensen die uitleggen dat Defined Benefit toch echt een heel mooi systeem is waar we vooral aan vast moeten houden. Anderen leggen uit waarom we uiteindelijk een keer naar Defined Contribution zullen moeten overgaan, wil ons stelsel in de toekomst houdbaar blijven. De discussies gaan meestal over solidariteit, collectiviteit en keuzevrijheid, waarbij standpunten vaak flink verschillen.

Aan de andere kant is iedereen het er wel over eens dat we beter en eerlijker moeten communiceren, dat we wat meer naar de deelnemers moeten luisteren en dat we ooit echt eens een keer van die oneerlijke doorsneepremie af moeten. Maar afgelopen week werd er opeens door verschillende partijen bepleit dat de doorsneepremie eigenlijk helemaal niet zo oneerlijk is. Dat het slechts een klein groepje hoog opgeleide elitaire jongeren is dat heel egoïstisch de doorsneepremie wil afschaffen. Professor Erik Lutjens zei tijdens een debat over solidariteit, dat jongeren die tegen de doorsneepremie pleiten egoïstisch en kortzichtig zijn. En Peter Borgdorff, directeur van pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW) schreef in zijn blog dat slechts enkele hoogopgeleide jongeren liever zelf hun pensioen zouden regelen. Maar de grote meerderheid van de mensen wil graag dat alles bij het oude blijft. Ja, PFZW had onderzoek gedaan waaruit bleek dat zelfs de meerderheid van de jongeren geen problemen heeft met de doorsneepremie. Say what??? Ja, de meerderheid van de jongeren vindt de doorsneepremie niet oneerlijk, zou blijken uit dat onderzoek.

Ik ging er eens goed voor zitten en al snel kwam de vraag uit de mouw. In het onderzoek had men gevraagd: "Persoon A heeft 20 jaar lang premie betaald, van zijn 25^{ste} tot zijn 45^{ste}. Persoon B heeft precies evenveel premie betaald, ook gedurende 20 jaar, maar van zijn 45^{ste} tot zijn 65^{ste}. Vindt u het terecht dat beiden hiervoor evenveel pensioen terug krijgen?" Het zal niemand verbazen dat de gemiddelde Nederlander zal antwoorden dat hem dit best eerlijk lijkt. Want wie begrijpt nu precies hoe dat zit met die doorsneepremie. Het klopt dan ook wel dat het vooral hoogopgeleide jongeren zijn die begrijpen dat ze door de doorsneepremie gen@@id worden. Ik ken zelfs genoeg hoogopgeleiden die dat ook niet doorhebben. Het is zeer kwalijk dat PFZW op basis van een dergelijke vraagstelling durft te concluderen dat jongeren de doorsneepremie niet zo'n probleem vinden. En het is ronduit schandig om die jongeren die tegen de doorsneepremie ageren (omdat zij wél snappen hoe oneerlijk en achterhaald die is) elitair en egoïstisch te noemen.

En dag later was ik bij de presentaties van het Pensioenlab. De maanden ervoor was ik (als begeleider van één van de teams) getuige van hoe creatief en constructief deze

jongeren – in hun vrije avonden en weekenden – bezig waren met het ontwerpen van een nieuw, eerlijk en duurzaam pensioenstelsel. Een stelsel dat rekening houdt met de belangen van jong en oud. Deze jongeren zijn alles behalve elitair of egoïstisch. Hoogopgeleid zijn ze ongetwijfeld wel. Maar het zijn niet de hoogopgeleide jongeren die een gevaar vormen voor ons pensioenstelsel. Het zijn juist de hoogopgeleide ouderen in pensioenfondsbesturen die alle veranderingen in de weg staan.

Zoals ik eerder schreef ben ik niet 'voor de jongeren' of 'tegen de ouderen'. Ik ben wel tegen oneerlijkheid. En de doorsneepremie is gewoon oneerlijk.

Betalen jongeren te veel pensioen voor ouderen?

(Intermediair, 16-04-2014)

Door de vergrijzing is het huidige pensioensysteem niet meer houdbaar, stelt het Verbond van Verzekeraars in een rapport. Hebben ze gelijk?

'De eenzijdige intergenerationele subsidie tussen pensioendeelnemers is niet houdbaar in een maatschappij die sterk vergrijst', aldus het Verbond. Jongeren die nu het pensioen van ouderen subsidiëren, zouden later zelf moeten profiteren van dezelfde solidariteit. Maar door de vergrijzing is die solidariteit steeds minder vanzelfsprekend.

'De overdracht van jong naar oud is volgens ons niet houdbaar', laat een woordvoerder weten. 'Deze moet worden afgebouwd en daarop vooruitlopend vooral voor jongeren transparant gemaakt.'

Pensioensysteem niet eerlijk meer?

Het Centraal Planbureau (CPB) stelde in een rapport in oktober 2013 al dat het huidige pensioensysteem financieel een onevenredige wissel trekt op jongeren. 'Een jongere betaalt te veel premie voor de opbouw die daar tegenover staat, een oudere te weinig.'

De verhouding tussen werkenden in de beroepsbevolking (tot 65 jaar) en niet-werkende 65-plussers is helemaal scheef komen te staan. In 1950 was er nog een verhouding van één op zeven, in 2014 werken er voor elke gepensioneerde nog maar twee mensen.

Het grootste deel van de jongeren tussen de 18 en 25 jaar voelt zich niet verantwoordelijk voor hun eigen pensioen.

(NUgeld.nl/Barbara van Cooten)

Dat blijkt uit onderzoek van TNS NIPO in opdracht van Pensioen voor Jongeren.

Slechts 15 procent van de werkende jongeren blijkt zich geheel verantwoordelijk te voelen voor hun pensioen. Iets meer dan een kwart voelt zich voor de helft

verantwoordelijk en nog eens een op de vier legt de verantwoordelijkheid grotendeels bij anderen.

Ook blijken negen van de tien jongeren niet open te staan voor pensioeninformatie. Jongeren doen ook weinig moeite om het heft over hun pensioen in eigen handen te nemen. Twee derde van de jongeren zegt hier geen moeite voor te doen.

Slechts bij een kleine groep blijkt er interesse te bestaan. Van de werkende jongeren zegt 7 procent hun pensioenoverzicht te bekijken en zich af te vragen of het pensioen in de toekomst wel toereikend zal zijn. 60 procent zegt een globale blik te werpen op hun pensioenoverzicht.

Discussie

twee derde van de jongeren blijkt daarnaast de discussie over het pensioenstelsel niet te volgen. Desondanks wil 40 procent wel meedoen aan het pensioendebat.

Volgens Laurens Oosting van Pensioen voor Jongeren komt dit omdat het "in het achterhoofd van jongeren toch wel knaagt".

"Hoewel het een ver van hun bed show is, merk ik dat jongeren toch in hun achterhoofd wel vinden dat er iets niet helemaal goed gaat. De media staan er vol mee en dat lezen jongeren ook", zo zegt hij tegen NU.nl.

Omdat jongeren weinig vertrouwen hebben in de politiek, organiseert Pensioen voor Jongeren vandaag een bijeenkomst voor jonge vertegenwoordigers van politieke partijen, vakbonden en bedrijfsverenigingen. "Het doel is om antwoord te krijgen op de vragen hoe we jongeren kunnen mobiliseren en hoe we vervolgens onze stem kunnen laten doorklinken in het pensioendebat", aldus Oosting.

Jongeren hebben zoveel meer te melden over pensioen

(Patty Kuijper in AM)

Als er wordt gesproken over jongeren en pensioen, dan gaat het vaak over het generatieconflict, de gedachte dat jongeren teveel premie betalen om het pensioen van de ouderen te subsidiëren. Dat is jammer, omdat er dan meteen wordt gedacht in tegenstellingen, terwijl jongeren zoveel meer te melden hebben over pensioen.

Afgelopen maand was ik bij het afscheidssymposium van Gerry Dietvorst, een icoon uit de Nederlandse pensioenwereld, die nu van een andere kant van pensioen kan gaan genieten. Tijdens het symposium met dagvoorzitter Larry van der Schoor (directielid van Welten) spraken een aantal prominente gasten, zoals Europarlementariër Toine Manders, de voorzitter van de pensioenfederatie Gerard Riemen en fiscaal specialist Peter Schonewille. Ook de zoon van Gerry, Alexander Dietvorst, gaf een interessante presentatie over de visie van jongeren (uit het pensioenlab) op het beleggingsbeleid van pensioenfondsen. Na deze presentatie vroeg Gerry aan zijn zoon of een maatschappelijk verantwoord beleggingsbeleid invloed heeft op het rendement. Alexander antwoordde hem: "Er zijn 100 studies die zeggen dat groen beleggen minder rendement oplevert. Er zijn ook 100 studies die stellen dat het meer oplevert. Dat is dus lastig te voorspellen. Ik denk dat we *rendement* anders moeten gaan meten dan alleen financieel. Als ik over 40

jaar met pensioen ga, wil ik dat doen in een leefbare wereld, dat is me ook iets waard, dat is ook rendement". Het was een goede vraag en een nog beter antwoord! Jongeren kijken anders naar pensioen, hun inzichten zijn voor iedereen waardevol en gaan zeker niet alleen over geld.

Uit een kort overzicht van de carrière van Gerry Dietvorst kwam naar voren dat hij een belangrijke bijdrage heeft geleverd op diverse terreinen, zoals aan het Pensioenregister en het Witboek Pensioenen. Hij vertelde daarbij dat het Pensioenregister in Nederland is gestart met een scriptie van drie studenten over de verbetering van pensioencommunicatie. Dat was nieuws voor mij, terwijl ik toch best veel over het Pensioenregister heb gelezen. Een van de studenten, Michel Visser, was bij het symposium aanwezig. Ik heb hem tijdens de borrel nog gesproken en verteld dat ik het inspirerend vind dat jongeren zo'n belangrijke bijdrage hebben geleverd aan de verbetering van de pensioencommunicatie in Nederland. Opnieuw een bewijs dat jongeren belangrijke bijdragen kunnen leveren aan pensioen in Nederland.

De laatste tijd ontstaan steeds meer initiatieven vanuit jongeren die gezamenlijk hun mening geven over pensioen in Nederland. Zo is het Pensioenlab een initiatief vanuit de werknemersbonden (FNV, CNV en MHP). Maar ook de politieke jongerenpartijen hebben inmiddels hun 10-stappen plan gepresenteerd. Helaas ben ik de leeftijd waarop ik als jongere een bijdrage kan leveren aan deze discussie al enige tijd geleden gepasseerd. Ik hoop wel dat de jongeren van vandaag in de nabije toekomst in de besturen van fondsen kunnen plaatsnemen en dat ze actief worden betrokken bij het overleg tussen sociale partners.

Jongeren en ouderen staan niet tegenover elkaar, ze moeten samen een houdbaar pensioen creëren, anders moeten kinderen in de toekomst hun ouders gaan onderhouden en ouderen voldoende aan hun kinderen nalaten om de pensioenen aan te vullen...